

Központi ellátás – önellátó büntetés-végrehajtás

Hordósi Ágnes

Széchenyi István Egyetem

Deák Ferenc Állam-és Jogtudományi Kar, Bűnügyi Tudományok Tanszék

Absztrakt

A 2015. január 1-jén hatályba lépett új büntetés-végrehajtási törvény célul tűzte ki az önellátó büntetés-végrehajtás megvalósítását az elítéltek teljes körű foglalkoztatása által, hozzájárulva ezzel a törvényben nagy hangsúlyt kapott alapelveként megjelenő reintegráció elősegítéséhez egyaránt. Az Állami Partnerség rendszerében részt vevő vállalkozások e kiemelt törekvés eléréséhez járulnak hozzá. Teszik mindezt egy olyan cégjogi konstrukció keretében, melynek alkalmazására a magyar büntetés-végrehajtási rendszer történetében még nem volt példa. A Partnerségben részt vevő tizenegy korlátolt felelősségű társaság a Bv. Holding Kft., mint uralkodó tag által ellenőrzött elismert vállalatcsoportként működik. A cégcsoport célul tűzte ki minőségi termékek előállítását a fogvatartottak munkálatásával akként, hogy kiszámíthatóságával, átláthatóságával és hatékonyságával versenyképest alternatívát jelentsen az állami megrendelések körében.

Munkám célja az önfenntartó büntetés-végrehajtás megteremtésének elősegítését célzó cégcsoport rendszerének bemutatása, hatékonyságának vizsgálata.

Kulcsszavak: együttműködés, önellátás, reintegráció.

1. BEVEZETÉS

2015. január 1-jétől a büntetés-végrehajtási jog területét a 2013. évi CCXL. törvény szabályozza a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról (továbbiakban: törvény). A büntetés-végrehajtási törvény indokolásában kifejtett azon körülmények között, amelyek az új jogszabály létrehozásának indokait körvonalazzák, nagy hangsúlyt kapott az a nemzetközi és immár belső jogi követelmény is, hogy alapvető jogokat érintő jogintézmények szabályozása törvényi szinten történjék, továbbá az az elvárás, hogy a büntetés-végrehajtás szabályait egységes, átfogó kódex tartalmazza. A modernizáció jegyében nem elhanyagolható változások jelentek meg az új jogforrás keretén belül: meghatározásra került a büntetés-végrehajtási jogviszony jellege pönális kényszerjogviszonyként, melynek egyik oldalán a büntetőhatalom kizárólagos leteleményeseként az állam, a másik oldalon pedig a törvényben meghatározott jogcímen fogva tartott személy áll. Új elemként fedezhetők fel a törvényben a szabadságvesztéshez kapcsolódó alapelvek, nagyobb hangsúlyt kap továbbá az izoláció

korlátok közötti érvényesülésének követelménye, az egyéniesítés és a társadalomba való visszailleszkedés elősegítésének megvalósítására törekvés.¹ A reintegráció kiemelt helyet kap a törvényben, hiszen önmagában véve is alapvető célként jelenik meg, ezzel együtt pedig a munkáltatás is jelentős hangsúlyra tesz szert. A reintegráció elősegítésében ugyanis a nevelési célú foglalkozásokon és az oktatáson túl a legnagyobb szerep a munkáltatásnak jut.²

A magyar büntetés-végrehajtás 2010-ben egy kormány által végzett vizsgálat útján azzal szembesült, hogy a fogvatartottak jelentős része még soha nem végzett rendszeres munkát. A büntetés-végrehajtás keretében ez két irányból is érinti a rendszert. A tartási kötelezettségekhez való hozzájárulás sem volt kielégítő, illetve egy olyan elítéltnak, aki mindaddig soha nem vett részt rendszeres foglalkoztatásban, a munkaalapú társadalomba való visszailleszkedése is kétséges.³ A jogszabály ezért a fentiekben említett alapelvek érvényesítésén túl, a tartási kötelezettségekhez való hozzájárulás körében tapasztalt visszásságokra reakcióként, célul tűzte ki az önálló büntetés-végrehajtás megvalósítását az elítéltek teljes körű foglalkoztatása által, hozzájárulva ezzel a törvényben nagy hangsúlyt kapott alapelveként megjelenő reintegráció elősegítéséhez egyaránt.⁴

Ezen célok minél hatékonyabb elérésére 2015. február 26. napjával létrejött egy speciális vállalatcsoportként működő rendszer. Munkám célja e rendszer, illetve a törvényben kiemelt hangsúlyt kapott alapelvek érvényesüléséhez való hozzájárulásának bemutatása.

2. JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

A fogvatartottak munkáltatása kapcsán is nóvumokat határoz meg tehát az új törvény. A korábbi, alaposan felülvizsgált állapothoz képest nagy változást jelent, hogy immár minden részletszabály törvényi szinten került rendezésre. A vonatkozó - 1979. évi 11. számú - törvényerejű rendelet hatálya alatt a munkáltatás szabályai csak részben szerepeltek e jogforrásban. Olyan alapvető rendelkezések is, mint a foglalkoztatáshoz kapcsolódó alapvető jogok és kötelezettségek, rendeleti

¹ VÓKÓ GYÖRGY: *Magyar büntetés-végrehajtási jog*, 2013, Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs, 183. Vö.: 2013. évi CCXL. törvény a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról, 1. §, 7. §, 83. §.

² PALLO JÓZSEF – TÖRŐCSIK BALÁZS: A magyar büntetés-végrehajtás szabályozási környezete az európai elvárások tükrében (2. rész), in *Börtönügyi Szemle*, 2011/3. szám, 26.

³ Vö: SZABÓ ZOLTÁN: A büntetés-végrehajtás központi ellátási tevékenysége, in *Börtönügyi Szemle*, 2013/3. szám.

⁴ 2013. évi CCXL. törvény a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról, Preambulum.

szinten nyertek szabályozást.⁵ Ez az állapot nemzetközi szinten is több alkalommal kifogásolás tárgyát képezte tekintettel arra, hogy a fogvatartottak foglalkoztatásának szabályai mindennapi életüket olyan szinten befolyásolják, hogy azok törvényi szintű szabályozást érdemeltek, és így váltak garanciálissá.⁶

A szabadságvesztés végrehajtása során továbbra is az egyik központi probléma az elítéltek munkáltatása. A törvényerejű rendeletnek a munkáltatásra vonatkozó célkitűzéseire képest⁷ az új törvényben az önellátásra való törekvés jelenti a többletet. Kiemelt cél a sok esetben hiányzó munkakultúra, a rendszeresség kialakítása a lehetőségekhez mért teljes körű foglalkoztatásra való törekvés keretében, mellyel így a tartási kötelezettségekhez való mind teljesebb hozzájárulás is elérhetőbbé válik. A szabadságvesztés ideje alatt mindemellett olyan tudással kell az elítélteket felruházni, amely egyrészt az általános ismereteiket bővíti, másrészt alkalmas arra, hogy megismert készségeiket és képességeiket fejlesztve növelje a szabadulás utáni jogkövető életmód esélyeit, azaz a reintegráció sikerét.

A törvényerejű rendeletben helyet kapott, a fogvatartotti munkaviszonyt rendező szabályozás logikájára a Munka Törvénykönyvére való visszautalás volt jellemző. A most hatályos rendszer azt a gyakorlati szempontból is praktikus szabályozást követi, hogy a Munka Törvénykönyvére való visszautalás nélkül, a teljes szabályozást a büntetés-végrehajtási törvény részévé teszi. A jogalkotó ezen túl célmeghatározásakor is szakított a korábbiakkal, és az elítéltek munkáltatása kapcsán szervezési és szervezeti célokat határozott meg a végrehajtás számára. A régi jogforrás reintegrációt megfogalmazó célmegjelölése nem hordozott többlettartalmat tekintettel arra, hogy a szabadságvesztésnek, melynek meghatározó elemét jelentette a munkáltatás, egyébként is figyelemmel kellett lennie a reintegráció céljára. Az új törvény ehhez képest szervezési és szervezeti többletcélok meghatározása révén kíván eljutni az önellátó és részben önfenntartó büntetés-végrehajtás megvalósulásához a fogvatartottak teljes körű foglalkoztatása által.⁸

Az önellátó börtön fogalmára iránymutatást ad a törvény kommentára, e szerint:

„Önellátó börtön alatt értjük azokat a bv. szerveket, amelyek a közfeladatuk végrehajtása során, a tevékenységükhöz szükséges termékeket, illetve

⁵ Lásd.: 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet.

⁶ SZABÓ DÓRA: Az elítéltek foglalkoztatásának szerepe, in *Bűnügyi Tanulmányok*, http://epa.oszk.hu/02500/02567/00004/pdf/EPA02567_Studia_Iuvenum_Iurisperitorum_4_2008_125-200.pdf (2016.12.06), 172.

⁷ Lásd: 1979. évi 11. törvényerejű rendelet, 44. §.

⁸ A büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról szóló 2013. évi CCXL. törvény kommentára.

szolgáltatásokat jogszabályban meghatározott profil alapján, lehetőségeikhez mérten saját maguk állítják elő vagy biztosítják.”⁹

A fogvatartottak teljes körű munkáltatásának, s így az önellátó büntetés-végrehajtás létrejöttének alapját tehát elsősorban a büntetés-végrehajtási törvény preambuluma, illetve annak 216. § (1) és (2) bekezdése adja. E szerint:

„216. § (1) Az elítéltek által végzett termelő munka szervezése során törekedni kell a büntetés-végrehajtási szervezet önellátóvá és részben önfenntartóvá tételére.

(2) Az állam a mindenkori költségvetés teherviselő képességének megfelelően az adójogszabályokban meghatározott adó- és járulékkedvezményekkel támogatja az elítéltek teljes körű munkáltatásának megvalósítását és a szabadulás utáni munkavállalását.”

Az idézett szakasz világosan jelzi, hogy változatlanul a szabadulás utáni munkavállalás kiemelésével a reintegráció követelményét is elősegíteni törekszik, új cél azonban az önellátó rendszer megteremtése. Megadja így az új felfogású munkáltatás alapját a teljes körű foglalkoztatás követelményének többletével, a központi ellátás rendszerének gyökerét azonban nem képezi önmagában a fenti szakasz.

A törvény szervezési és szervezeti többletcéljainak megfelelő rendszer alapját három rendelet adja meg az idézett szakasz alapján és azzal összhangban, melyek részben korábbiak az új törvénytől:

- a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a központi államigazgatási szervek és a rendvédelmi szervek irányában fennálló egyes ellátási kötelezettségekről, a termékek és szolgáltatások átadás-átvételének és azok ellentételezésének rendjéről szóló 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet;
- a büntetés-végrehajtási szervezet részéről a büntetés-végrehajtásért felelős miniszter vezetése, irányítása vagy felügyelete alá tartozó szervek irányában fennálló ellátási kötelezettségről, a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékekről és szolgáltatásokról, azok átadás-átvételéről és az ellentételezés rendjéről szóló 9/2011. (III. 23.) BM rendelet;
- a belügyminiszter irányítása alá tartozó szervek egyenruha-ellátásra jogosult személyi állományának ruházati és öltözködési szabályzatáról, valamint a különleges foglalkoztatási állomány ruházati, fegyverzeti, kényszerítőeszköz- és világítástechnikai felszereléséről szóló 14/2016. (V. 10.) BM rendelet.

E három jogszabály, illetve vonatkozó rendelkezései határozzák meg tehát vizsgált rendszerünk kereteit az új törvénnyel összhangban értelmezve. A fogvatartottak

⁹ Uo. 3. pont.

által végzett munka önmagában tágabb kört fog be a központi ellátás rendszerében végzett munkánál, az önellátó büntetés-végrehajtás és a reintegráció céljának megvalósulása szempontjából azonban hatékonyabb lehet e szűkebb keretben érvényesülő foglalkoztatás.

3. EURÓPAI KITEKINTÉS

Az európai büntetés-végrehajtással kapcsolatos követelményeket rendező ajánlások közül az Európai büntetés-végrehajtási szabályokról szóló dokumentum (továbbiakban: Európai Börtönszabályok) kiemelendő.¹⁰ E gyűjtemény olyan csoportokra vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz, melyek specialitása igényelte külön követelmények meghatározását a nemzeti törvényünkben is kiemelt célként szereplő egyéniesítés és sikeres reintegráció megvalósulása érdekében. Ennek elősegítésében nagy szerep jut tehát a munkáltatásnak. Az Európai Börtönszabályok ide vonatkozó rendelkezései egyértelműen pozitív elemként határozzák meg a munkáltatást, amelyet soha nem lehet büntetésként alkalmazni.¹¹ Abban egységesség mutatkozik az Európai Unió tagállamai között, hogy a büntetés-végrehajtási intézetben való munkáltatás nem munkaviszonyként, hanem a büntetés-végrehajtási jogviszonyon belül létrejött különleges jogviszonyként jelenik meg, melynek szabályai azonban nem állhatnak ellentétben a munkajogi normák lényeges követelményeivel.¹² E szabályok is lehetőséget adnak arra, hogy az elítéltek ne kizárólag az intézetben belül végezzenek munkát, a külső munkahelyen végzett foglalkozás ugyanakkor szigorú garanciális szabályok szerződésbe foglalását igényli.¹³

A reintegráció kiemelt céljának érvényesüléséhez a munkavégzésen túl az oktatási tevékenység is nagyban hozzájárulhat. Az Európai Börtönszabályok azt nem határozzák meg pontosan, hogy az oktatási tevékenységnek milyen formában kell megvalósulnia, a munkavégzést ugyanakkor nem válthatja fel. Ez azonban nem áll ellentétben azzal, hogy az a fogvatartott, aki tanulmányokat folytat munkavégzés mellett, bizonyos kedvezményekre tehet szert, így például munkaidő-kedvezményre jogosult.¹⁴

Hazai szabályozásunk célja egyben az e követelményeknek is megfelelni szándékozó rendelkezéseivel, hogy hozzájáruljon egy „európaibb” büntetés-végrehajtás létrehozásához.

¹⁰ PALLO JÓZSEF – TÖRŐCSIK BALÁZS: A magyar büntetés-végrehajtás szabályozási környezete az európai elvárások tükrében (1. rész), in *Börtönügyi Szemle*, 2011/2. szám, 15.

¹¹ Európai Börtönszabályok, 26. 1. szabály.

¹² Európai Börtönszabályok, 26.4. szabály, 23. 13-16. szabály.

¹³ Európai Börtönszabályok, 26. 9. szabály.

¹⁴ http://www.bvok.esy.es/jegyzetek/nevelesi_jegyzet_2015.pdf (2015.06.30.) 48-49.

4. A RENDSZER

A fenti rendeletek ugyanis ellátási kötelezettséget írnak elő a büntetés-végrehajtási rendszer részére az ott meghatározott szervekkel szemben a fogvatartottak kötelező foglalkoztatása keretében előállított termékek és szolgáltatások körében, a megkötött ellátási megállapodás vagy szerződés alapján, az e célra rendelkezésre bocsátott források erejéig.¹⁵

E kötelezettségének tesz eleget a szervezet az Állami Partnerség védjegye alá tartozó tizenkét elismert vállalatcsoportként működő gazdasági társasággal.¹⁶

Az „Állami Partner” védjegyet Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala 204 954-es számon lajstromozta 2011. május 30. napján.¹⁷ Az oltalmi idő is tehát ekkor kezdődött. Az akkori cél a foglalkoztatottak által előállított termékek minőségének tanúsítása volt, hosszú távú célként azonban már ekkor megjelent azon szándék, hogy e védjegyet használók köre kiszélesedjen, és az állami gazdálkodásban előállított termékek és nyújtott szolgáltatások általában használt szimbólumává váljon. Az így lajstromozott védjegy alatt foglalkoztatnak elismert vállalatcsoportként a gazdasági társaságok.

Az elismert vállalatcsoport fogalmát a Polgári Törvénykönyv határozza meg, mely szerint:

„Elismert vállalatcsoport az összevont, konszolidált éves beszámoló készítésére kötelezett, legalább egy uralkodó tag és legalább három, az uralkodó tag által ellenőrzött tag által kötött uralmi szerződésben meghatározott, egységes üzletpolitikán alapuló együttműködés.”¹⁸

A Bv. Holding Kft. legfőbb szerve 2015. február 25. napján határozatot fogadott el a Bv. Holding elismert vállalatcsoport létrehozásáról.¹⁹ Ennek keretében döntött az uralkodó tag irányítási, döntési és ellenőrzési jogairól, uralmi szerződés megkötéséről. Ezzel vállalatcsoportba vonta az Adorján-Tex Kft.-t, az Állampuszai Kft.-t, az Annamajori Kft.-t, a BUFA Kft.-t, a Duna Papír Kft.-t, a Duna-Mix Kft.-t, az Ipoly Cipőgyár Kft.-t, a Nagyfa-Alföld Kft.-t, a Nostra Kft.-t, a Pálhalmi Agrospeciál Kft.-t. és a Sopronkőhidai Kft.-t. Az uralmi szerződés megkötésére 2015. február 26. napján került sor, melyben deklarálták, hogy a

¹⁵ 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés.

¹⁶ VARGA VALÉRIA: Önfenntartó börtönök – realitás vagy utópia?, in *Börtönügyi Szemle*, 2013/1. szám, 23.

¹⁷ <http://www.allamipartner.hu/allami+partnerseg/vedjegyunk/vedjegyunk+2.html> (2016.12.06).

¹⁸ A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:49. § (1) bekezdés.

¹⁹ <http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/03/Legf%C5%91bb-szerv-hat%C3%A1rozata.pdf> (2016.12.06).

fogvatartottak kötelező állami foglalkoztatása, valamint a büntetés-végrehajtási rendszer ellátási kötelezettségének hatékonyabb végrehajtása céljából elhatározzák, hogy uralmi szerződést kötnek, így kívánják biztosítani a gazdasági érdekek hatékony érvényre juttatását.²⁰ E fontos és elvárt stratégiai célkitűzések sikere szempontjából elkerülhetetlen volt az uralkodó tag és az ellenőrzött tagok közötti hatáskör-megosztás és együttműködés szabályozása, melynek keretében az ellenőrzött tagok az egységes üzleti cél megvalósításához szükséges mértékben korlátozták önállóságukat az uralmi szerződésben foglaltaknak megfelelően.

A Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései szerint megkívánt egységes üzleti koncepcióként határozza meg a szerződés, hogy a részes gazdasági társaságok célja egy, a büntetés-végrehajtási szervezet, gazdasági társaságok által ellátható feladatait optimálisan teljesítő, a teljes fogvatartotti foglalkoztatás, az ön-ellátás és részbeni öfenntartás irányába ható, azt meghatározó integrált vállalatcsoport kialakítása, melynek keretében törekedik a működési kiválóságra és hatékonyságra, illetve arra, hogy a központi ellátás piacán meghatározó szereplővé váljon. Ezen üzleti koncepció sikeres működtetése érdekében a vállalatok összehangolt számviteli, pénzügyi, kontrolling, közös beszerzési, informatikai rendszer talaján kívánnak működni, összehangolt humán erőforrás menedzsment, marketing tevékenység kialakításával, összehangolt vagyongazdálkodási, fejlesztési és beszerzési döntésekkel és összehangolt jogi tevékenység és jogi tanácsadó szolgálat működtetésével, melyek szabályai részletesen meghatározásra kerültek a szerződésben. A szerződés rendelkezik az ellenőrzött tagokat az egységes üzleti célok végrehajtása körében terhelő kötelezettségekről és az őket megillető jogokról egyaránt. Rendelkezik továbbá az uralkodó tag kötelezettségeiről, melynek körében elsőként joggyakorlását az egységes üzleti koncepció céljához kötött joggyakorlásra korlátozza. Feladata ezen túl az egyes üzletpolitikák közötti ellentmondások kiküszöbölése, továbbá tájékoztatási kötelezettsége áll fenn a hitelezők, valamint a tulajdonosi jogok gyakorlója részére.²¹

A társaságok szervezete alapvetően a Kft.-re általában vonatkozó szabályokhoz igazodik, különleges közfeladata révén azonban fennállnak bizonyos specialitások. Felügyeleti feladatokat vonatkozásukban például az állandó könyvvizsgálón és a felügyelőbizottságon kívül különleges helyzeténél fogva a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., a Belügyminisztérium, illetve a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága is ellát minden tagként szereplő társaságra nézve tekintettel arra, hogy egyszemélyes tulajdonos a Magyar Állam. Ennélfogva a taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlója

²⁰ <http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/03/URALMI-SZERZ%C5%90D%C3%89S.pdf> (2016.12.06).

²¹ Uralmi szerződés, <http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/03/URALMI-SZERZ%C5%90D%C3%89S.pdf> (2016.12.06).

dönt. Ez a személy esetünkben az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter, aki ebből eredő jogait és kötelezettségeit a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. útján gyakorolja. Helyette és nevében megbízási szerződés alapján, az abban foglalt korlátozásokkal a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága jár el, akinek képviselőjét a büntetés-végrehajtás országos parancsnoka látja el.²²

5. ÖSSZEZGÉS - JÓ AZ IRÁNY?

2016. szeptember 26. napján a működés rövid ideje alatt született tapasztalatok megvitatására megtartott konferencián elhangzottak szerint, míg 2010. évben a foglalkoztatottság 55-60 százalék körül volt, addig 2015. évben ez a ráta elérte a 87 százalékot is a központi ellátás rendszerének köszönhetően.²³ Említésre került, hogy e számszerű növekedés nem az egyetlen pozitív tényező a rendszert érintően. A rabok által előállított termékek jó minőségű árunak minősülnek, melyek így felveszik a versenyt a piacon elérhető más árukkal. Elhangzott a foglalkoztatás fontosságának hangsúlyozásán túl az oktatás nem elhanyagolható volta. Az eredményesség miatt is elkerülhetetlen a jó képzési rendszer kialakítása, hiszen jó szakember képes magas színvonalú termékek előállítására, de a rendszer célja egyben, hogy az elítélt piacképes szakmával térjen vissza a munkaalapú társadalomba, melynek gyakorlati fortélyait már az intézeti lét során elsajátíthatja.²⁴

A rendszerben résztvevő ügyvezetők beszámolóí alapvetően pozitív hangvételűek, de együttműködésbeli hiányosságokat fedtek fel. Az Európában fellépő új körülmények például szükségessé tették a fogvatartotti munkaerő átcsoportosítását. Az ideiglenes biztonsági határzár építése és átalakítása miatt több fogvatartott munkájára volt szükség ezen a területen, ennek hiányát azonban az Állampusztai Kft. érezte meg. Az általa foglalkoztatott munkaerőből 39 fő esett ki, akik pótlása nehezen ment végbe.²⁵ Megfelelő együttműködés esetén ilyen nehézségek elkerülése megelőzhető lenne, ennek kialakulásához azonban még időnek kell eltelnie.

²² http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/04/modositott-szmsz_20151215.pdf (2016.12.06), http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/08/MNV_SZT_104_008_Megbiz%C3%A1si_szerz%C5%91d%C3%A9s.pdf (2016.12.06), http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/05/Megbizasi_Szerzodes_MNV-BVOP.pdf (2016.12.06).

²³ <http://www.allamipartner.hu/5+eves+a+kozponti+ellatas+1.html> (2016.12.06).

²⁴ <http://www.allamipartner.hu/5+eves+a+kozponti+ellatas+1.html> (2016.12.06).

²⁵ <http://www.allamipartner.hu/ugyvezetoi+ertekezlet+allampusztan+1.html> (2016.12.06).

Külső munkáltatás esetén mindig kulcskérdés az őrzés megvalósítása, a munkáltatás biztonsági kérdései. E körben olyan körülmények is relevanciával bírnak, melynek laikusként nem tulajdonítanánk jelentőséget. Az időjárási viszonyok például nagy veszélyforrásokat rejthetnek magukban. A hirtelen fellépő köd vagy vihar, melyre az őrzést végző büntetés-végrehajtási szakember nem tud felkészülni, jó alkalmat biztosíthat szökés véghezviteléhez.²⁶ Mezőgazdasági munkák kapcsán a problémát jól szemléleti az eset, mikor az embermagasságot is meghaladó kukoricás adottságait kihasználva tűnt el az elítélt. Az őrzést élő munkaerő végzi hiányos biztonságtechnikai felszereléssel, amely adott esetben a telefont jelenti, mely akkumulátorának lemerülése esetén ismét lehetőség adódik a fogvatartott számára. Az új büntetés-végrehajtási törvény a reintegrációs őrizet jogintézménye tekintetében bevezette az elektronikus távfelügyeleti eszköz használatát. Ennek gyakorlata mindmáig kialakulóban van, alapvetően pozitív fogadtatást élvezve a gyakorlati szakemberek részéről, és valódi lehetőséget adva az elítéltek számára.²⁷ Ennek mintájára a műholdas alapú távfelügyeleti eszközök felhasználása a jövőben - akár a közeljövőben - elképzelhető a fogvatartottak foglalkoztatása során, csökkentve ezzel az élő munkaerőre háruló terhet.²⁸ A büntetés-végrehajtási intézeten kívüli munkavégzés vonatkozásában ez olyan előrelépést jelentene, melynek eredményeképpen ellenőrizhető lenne a munkahelyre való érkezés, az ott tartózkodás, amely így lehetőséget teremtene a szállító és felügyelő személyzet számának csökkentésére.

A hazánkban jelenleg uralkodó szabályok által meghatározott irány alapvetően pozitív értékelést érdemel, és az európai elvárásoknak megfelelni szándékozó. Az új törvény megszületésével a bevezetésben jelzett legfontosabb elvárásoknak való megfelelés bekövetkezett, a mindennapok gyakorlatában azonban még váratnak magukra bizonyos korszerűsítések, illetve az együttműködés terén is várható fejlődés.²⁹

²⁶ SCHMEHL JÁNOS – KOVÁCS TAMÁS: A fogvatartottak foglalkoztatásának biztonsági kérdései Pálhalmán. http://epa.oszk.hu/02700/02705/00074/pdf/EPA02705_bortonugyi_szemle_2008_2_011-019.pdf (2016.12.06), 15.

²⁷ VESZELI DÁNIEL: A reintegrációs őrizet bevezetése a büntetés-végrehajtás tevékenységrendszerébe, in *Börtönügyi Szemle*, 2015/3. szám, 97.

²⁸ Uo. 90.

²⁹ Vö: VÓKÓ GYÖRGY: A büntetés-végrehajtás szerepe a jogállamban, in *Börtönügyi Szemle*, 2014/1. szám, 6.

FELHASZNÁLT FORRÁSOK

Felhasznált irodalom

- [1.] PALLO JÓZSEF – TÖRŐCSIK BALÁZS: A magyar büntetés-végrehajtás szabályozási környezete az európai elvárások tükrében (1. rész), in *Börtönügyi Szemle*, 2011/2. szám, 13-29.
- [2.] PALLO JÓZSEF – TÖRŐCSIK BALÁZS: A magyar büntetés-végrehajtás szabályozási környezete az európai elvárások tükrében (2. rész.), in *Börtönügyi Szemle*, 2011/3. szám, 1-12.
- [3.] SCHMEHL JÁNOS – KOVÁCS TAMÁS: A fogvatartottak foglalkoztatásának biztonsági kérdései Pálhalmán.
http://epa.oszk.hu/02700/02705/00074/pdf/EPA02705_bortonugyi_szemle_2008_2_011-019.pdf (2016.12.06).
- [4.] SZABÓ ZOLTÁN: A büntetés-végrehajtás központi ellátási tevékenysége, in *Börtönügyi Szemle*, 2013/3. szám, 39-47.
- [5.] SZABÓ DÓRA: Az elítéltek foglalkoztatásának szerepe, in *Bűnügyi Tanulmányok*, http://epa.oszk.hu/02500/02567/00004/pdf/EPA02567_Studia_Iuvenum_Iurisperit_04_2008_125-200.pdf (2016.12.06).
- [6.] VARGA VALÉRIA: Önfenntartó börtönök – realitás vagy utópia?, in *Börtönügyi Szemle*, 2013/1. szám, 17-32.
- [7.] VESZELI DÁNIEL: A reintegrációs őrizet bevezetése a büntetés-végrehajtás tevékenységrendszerébe, in *Börtönügyi Szemle*, 2015/3. szám, 87-99.
- [8.] VÓKÓ GYÖRGY: *Magyar büntetés-végrehajtási jog*, 2013, Dialóg Campus Kiadó, Budapest-Pécs.
- [9.] VÓKÓ GYÖRGY: A büntetés-végrehajtás szerepe a jogállamban, in *Börtönügyi Szemle*, 2014/1. szám, 1-7.

Felhasznált jogforrások

- [1.] 2013. évi CCXL. törvény a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról.
- [2.] 2013. évi CCXL. törvény a büntetések, az intézkedések, egyes kényszerintézkedések és a szabálysértési elzárás végrehajtásáról – Nagykommentár.
- [3.] A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény.
- [4.] 1979. évi 11. törvényerejű rendelet.
- [5.] 6/1996. (VII. 12.) IM rendelet.
- [6.] 44/2011. (III. 23.) Korm. rendelet.
- [7.] 9/2011. (III. 23.) BM rendelet.
- [8.] 14/2016. (V. 10.) BM rendelet.
- [9.] Európai Börtön szabályok.

Egyéb források

- [1.] http://www.bvok.esy.es/jegyzetek/nevelési_jegyzet_2015.pdf (2015.06.30).

- [2.] <http://www.allamipartner.hu/allami+partnerseg/vedjegyunk/vedjegyunk+2.html> (2016.12.06).
- [3.] <http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/03/Legf%C5%91bb-szerv-hat%C3%A1rozata.pdf> (2016.12.06).
- [4.] <http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/03/URALMI-SZERZ%C5%90D%C3%89S.pdf> (2016.12.06).
- [5.] Uralmi szerződés, <http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/03/URALMI-SZERZ%C5%90D%C3%89S.pdf>, (2016.12.06).
- [6.] http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/04/modositott-szmsz_20151215.pdf (2016.12.06).
- [7.] http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/08/MNV_SZT_104_008_Megbiz%C3%A1si_szerz%C5%91d%C3%A9s.pdf (2016.12.06).
- [8.] http://www.bvholdingkft.hu/wp-content/uploads/2015/05/Megbizasi_Szerzodes_MNV-BVOP.pdf (2016.12.06).
- [9.] <http://www.allamipartner.hu/5+eves+a+kozponti+ellatas+1.html> (2016.12.06).
- [10.] <http://www.allamipartner.hu/ugyvezetoi+ertekezlet+allampusztan+1.html> (2016.12.06).

